

מענה לשאלות בנוגע לקול קורא 24/2024 - הפעלת מרכז יום לקשיש ביישוב אחווה

סעיף	שאלה	תשובה
סעיף 2.3 בקול קורא	למה הכוונה "אישור ראשוני"? כיום קיים אישור הפעלה מהרווחה המוכר גם על ידי המוסד לביטוח לאומי- האם הכוונה לאישור זה? לדעתנו אין צורך ואפשר להסתפק גם באישור בתוקף המהווה אסמכתא מספקת לרישיון הפעלה.	דיוק : למציע אישור להפעלת מעון
סעיפים 2.4 ו- 3.2 בקול קורא	"מעונות"- מדוע נרשם בלשון רבים? יש להוסיף הגדרות או לחלופין לציין בלשון יחיד או לשנות את הסעיף באופן של "הפעלת מעון אחד לכל הפחות".	התיקון מאושר
סעיף 7 בקול קורא	יש להכניס סעיף לקול קורא הבהרה כי המפעיל הנוכחי השקיע ההשקעות במבנה סך המוערך בכ- 4,500,000 ₪ וככל והמפעיל הנוכחי לא יזכה בקול קורא, על הזוכה לשלם למפעיל הנוכחי פיצוי עבור ההשקעות שנערכו במבנה- וזאת מול דוח השקעות במבנה שיוצג על ידי המפעיל הנוכחי ובכל מקרה לא פחות מסך של 4,500,000 ₪.	אין מקום לשינוי כאמור
סעיף 3.1.2 להסכם ההתקשרות	אישור משרד הפנים עלול לקחת זמן רב מאד ובינתיים ההסכם, לפי הנוסח הקיים, מותלה. יש להוציא את הסעיף מפרק התנאים המתלים ולהכניס אותו במקום אחר, באופן שההסכם יכנס לתוקף באופן מיידי. כלומר שידוע לצדדים שחייב להיות אישור של משרד הפנים להקצאת הקרקע אבל שזה עשוי להינתן בזמן מאוחר יותר מבלי להתלות את תוקף ההסכם בקיומו של התנאי.	התיקון מאושר
סעיפים 6.2, 6.3 ו- 6.4 להסכם ההתקשרות	על כל הדיווחים לגבי שנה מסוימת להימסר בשנה העוקבת ולא באותה שנה. מעבר לכך- לא סבירה הדרישה להגיש דוחות עד ה- 1 לאפריל בשנה העוקבת לשנת הדיווח. יש להקצות טווח זמן עד לדצמבר בשנה העוקבת לשנת הדיווח וזאת בהתאמת ללו"ז של רשות המיסים להגשת דוחות שנתיים.	התיקון מאושר. ניתן לדחות את הדיווחים בהתאם לבקשה האמורה
סעיף 8.3 בהסכם ההתקשרות	נבקש להסיר סעיף זה. לא יתכן שיבוצעו השקעות רבות במבנה תוך הכנתו להפעלה מיטבית יותר של מרכז היום ובמצב של סיום התקשרות לא יינתן פיצוי על כך.	אין מקום לשינוי כאמור
נספח ב' להסכם ההתקשרות- נספח אחריות וביטוח	צד ג' – מדוע יש הגדלה של גבול האחריות בביטוח צד ג'? כיום הדרישה של הביטוח הלאומי שמקובלת גם ע"י הרווחה היא 2 מיליון בלבד. יש להיצמד לגבולות הקיימת כיום ולהסתפק באישור הביטוח הקיים המהווה כיסוי סביר.	התיקון מאושר