

**מענה לשאלות בנוגע למכרז פומבי 22/2025 למתן שירותים משפטיים בתחום גביה – ארנונה, היטלים, אגרות**

מס' סידורי	שם המסמך	מספר עמוד	מספר סעיף	שאלת הבהרה	תשובה
1		5	ג (2)	האם המדובר ב 7 השנים האחרונות שקדמו ל 1.7.2025 קרי מ 2018 או שמדובר ב 7 שנים בכללי (לא חשוב מה מועד תחילתן ומה מועד סיומן ?	שבע שנים רצופות לפני 1.7.2025, קרי החל מ-2018.
				הניסיון המצטבר בייצוג רשויות מקומיות ותאגידי מים הוא 28 שנים . יחד עם זאת בתקופה של 7 השנים האחרונות עסקתי בכך רק 3 שנים עוסקת כיום. האם זה עונה לקריטריון ?	לאור המפורט לעיל ככל ולא היה ניסיון רציף 7 קודם לתאריך 1.7.2025 אין עמידה בתנאי סף
2		4 5 8	ג2 ג3 ח	בעמ' 4 סעי' ג2 בתנאי הסף נכתב כי "לפחות עורך דין אחד במציע, אשר יעמוד לרשות המועצה במסגרת מתן השירותים מושא מכרז זה, הינו בעל ניסיון מקצועי מוכח בגביה משפטית בתחום הארנונה, היטלים, אגרות לרשויות מקומיות...".  ובעמ' 5 סעי' ג3 הוגדרו "רשויות מקומיות" כדלהלן : <b>"רשויות מקומיות" – לרבות תאגידיים עירוניים ו/או תאגידיים בשליטת רשות מקומית (כגו: תאגידי מים)</b>  נבקש את אישורכם שתתוקן הגדרת המונח "רשויות מקומיות" בסעיף ג'3 בעמ' 5 בתנאי הסף (ולרבות ביחס לקריטריון איכות הניסיון – בעמ' 8 סעי' ח, ובכל מקום אחר במכרז) - <b>לרשויות שהן עיריות ו/או מועצות אזוריות ו/או מועצות מקומיות בלבד</b> , ולהשמית מהגדרת המונח "רשויות מקומיות" (ומנוסח קריטריון איכות הניסיון) - <b>תאגידיים עירוניים/תאגידיים בשליטת רשויות מקומיות</b>  זאת מכיוון שמדובר במכרז לגביית חובות עירוניים המיועד לרשות שהיא מועצה אזורית, ולצורך מתן השירות דרושה מומחיות והתמקצעות בניסיון בטיפול המשפטי דווקא עבור רשויות שהם	הבקשה נדחת

	<p><b>עיריות ו/או מועצות מקומיות ו/או מועצות אזוריות</b> (ולא עבור כל תאגיד שהוקם בחוק).</p> <p>שכן מדובר בעולמות בהם התוכן המשפטי שונה לחלוטין מתאגידים עירוניים. החקיקה והפסיקה שונות ולא חופפות. לצורך הדוגמה בלבד, אין שום רלוונטיות בין כללי תאגידים עירוניים לבין הדינים הנוגעים לארנונה; עבודת האכיפה המשפטית של חובות מוניציפליים ברשויות מקומיות, מחייבת שליטה, מומחיות וניסיון ספציפיים בתחום העבודה הנדרש בכל הנוגע באופן ספציפי לרשויות ולא לתאגידים עירוניים. כך למשל, חשוב ביותר להכיר את החקיקה והפסיקה הספציפית הרלוונטית הנוגעת לרשויות (הדבר דינמי ועובר התפתחויות ושינויים כל העת); להיות בעל מיומנות בניהול מערכות ליטיגציה; להיות בעל ידע והיכרות עם חוזרי מנכ"ל (כגון חוזר מנכ"ל 5/2012 העוסק בנוהל מחיקת חובות), ועם הנחיות משרד הפנים הנדרשות בהתאם לחוזרי מנכ"ל בכלל ובפרט ברשות איתנה;</p> <p>היכרות עם דיני ההתיישנות והפסיקה הרלוונטית בקשר לרשויות; וכך גם למשל חשוב ביותר להיות בעל ניסיון בשימוש בסעיף 8'ג' לחוק ההסדרים הנוגע אך ורק לחובות ארנונה ולא לחובות אחרים, ולהכיר את התפתחות הפסיקה בעניין הרמת המסך הסטטוטורית, הרלוונטית רק בארנונה;</p> <p>כמובן ישנה חשיבות להכיר גם את רזי שומות הארנונה; הליכי השגה וערר וההשלכות על הליכי הגבייה, סוגיית הפטורים מארנונה הקבועים בדין; וכן את בג"צ הרצליה וכל הנוגע לסדרי מעמד נשייה ברשויות, וההבדלים בין סוגי מהות החיובים בהקשר של סדרי נשייה (בהקשר לכך, נציין שבתהליכים מול כונסי נכסים ובבקשות למתן אישור העדר חובות - אנו פועלים למתן קדימות לרשות כנושה מובטחת, ופועל יוצא מכך קדימות בחלוקת כספי הכינוס על פי שיעור זהה ביחס לגובה החוב <i>(Pari Passu)</i> בין הבנק לבין הרשות);</p> <p>היכרות וניסיון עם עולם השעבודים בכל הנוגע לחובות לרשויות; היכרות עם הליכי חדלות פירעון לרבות ביטולי הענקה; היכרות וניסיון עם חיובים רטרואקטיביים על כל המשתמע מכך.</p> <p>בנוסף, עם היכרות משפטית ובאמצעות ניסיון פרקטי וספציפי לנישת אכיפה משפטית של חובות מוניציפליים בעיריות, רשויות מקומיות ואזוריות בתביעות ובהליכים מסוג זה - ניתן להביא לגביית כספים מקסימלית, גם חובות שבמקרים רבים היו נחשבים כחובות אבודים.</p> <p>לאור האמור – נבקשכם לתקן את הגדרת "רשויות מקומיות" שבמכרז זה, כך שבכל מקום בו נרשם במכרז "רשויות מקומיות" הכוונה לעיריות ו/או מועצות אזוריות ו/או מועצות מקומיות בלבד.</p>				
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

מדובר בטעות סופר על אף האמור בכל מקום אחר במכרז חישוב הניקוד יהיה כדלהלן:  ניקוד איכות הניסיון עד 30 נקודות	בעמ' 9 למכרז למעלה נכתב כי "רכיב מחיר - עד 40 נקודות" ובהמשך אותו עמוד נכתב שניקוד רכיב המחיר יהיה עד 50 נק'. נראה כי מדובר בטעות סופר - ונבקש את אישורכם והבהרתכם שכוונתכם היא שרכיב המחיר הוא אכן עד 40 נק' (כפי שכתוב בעמ' 9 סעיף ח'), ושהניקוד שיינתן לראיון עם הוועדה המקצועית בבחינת רכיב האיכות הינו עד 30 נק' ולא עד 20 נק' כפי שנכתב, כך שסה"כ הניקוד הינו 100.	ח	9		
ניקוד ראיון עם וועדה מקצועית עד 20 נקודות  סה"כ רכיב איכות עד 50 נקודות  סה"כ רכיב מחיר עד 50 נקודות					
מקובל	נבקש את אישורכם כי לצורך הוכחת איכות הניסיון לקביעת ניקוד האיכות נוכל לשלוח את מסמך ד' – המלצה לרשויות מקומיות – להמלצה ע"י הגורם הרלוונטי במועצה אזורית באר טוביה, כפי שמקובל בעולם המכרזים.	סעיף ח' ניקוד האיכות	8		
הבהרה מתקבלת, ההפניות בס' 2,3,4 בעמוד זה הינן לס' 5	בסעיף 2, ובסעיף 3, ובסעיף 4 – בעמ' 11 נראה שנפלו טעויות סופר, בכך שיש בהם הפניה לסעי' 7 במקום לסעי' 5. כך למשל בסעי' 2 נרשם "אין צורך במתן הנחה בגין פרט זה וההנחה המפורטת בס' 7 להלן אינה מתייחסת לסעיף זה". ונראה שהנוסח הנכון שאמור להיות הינו: "אין צורך במתן הנחה בגין פרט זה וההנחה המפורטת בס' 5 להלן אינה מתייחסת לסעיף זה". וכנ"ל לגבי סעי' 3 ו-4. לאור האמור נודה להבהרתכם כי ההפניות בסעי' 2, 3 ו-4 (שבעמ' 11 למכרז) הן לסעי' 5 ולא לסעי' 7.	2,3,4	11		
ההבהרה מתקבלת	בעמ' 4 סעיף ג'1 לתנאי הסף רשום כי "המציע הינו משרד עו"ד המעסיק לפחות 10 עורכי דין בעלי רישיון לעריכת דין בישראל, אשר שניים מתוכם יועמדו באופן קבוע לרשות המועצה.."	סעי' ג'1	4		
מדובר בטעות סופר והכוונה בס' 1 לנספח ג' הינה למשרד עו"ד המעסיק לפחות 10 עורכי דין.	ואילו בעמ' 13 סעיף 1 (מסמך ג') - תצהיר משותף בדבר עמידה בתנאי המכרז והוכחת מרכיב האיכות) נפלה טעות סופר ונכתב בסעיף 1 כי "המציע הינו משרד עו"ד המעסיק לפחות 2 עורכי דין"	מסמך ג' סעיף 1	13		

	<p>נבקשכם הבהרתכם ואישורכם כי בדרישה שנרשמה בעמ' 13 במסמך ג' סעיף 1 נפלה טעות סופר – ובמקום המילים "לפחות 2 עורכי דין" ירשם "לפחות 10 עורכי דין".</p>				
מקובל	<p>נבקש אישור לצרף בנוסף נוסח המלצה אחר היות ונציגי עירייה/ מועצות אזוריות שונים שוהים בחו"ל ולא נוכל להחתים על הנוסח שהוצא על ידכם עד למועד הגשת המכרז.</p>	מסמך ד' – נוסח המלצה	15		
<p>סה"כ 121 תיקים. פשט"ר- 22 תיקים חוב אבוד- 6 הסדרים- 11 תיקים תיקים שנסגרו בהסדר- 47 תיקי ליטיגציה- 35 תיקים</p>	<p>א. כמה תיקים הועברו לטיפול משפטי בכל אחת מן השנים -2021-2024? ב. נבקש לבצע הבחנה בין סוגי התיקים השונים בכל הקשור לסעיף זה.</p>				
<p>בממוצע בין 20-30 תיקים חדשים בשנה. המדובר בהערכה בלבד, אין באמור כדי ללמד על צפי עתידי וכן אין באמור כדי להוות התחייבות כלשהי מטעם הרשות ו/או מצג עליו ניתן להסתמך.</p>	<p>כמה חייבים חדשים מצטרפים בממוצע בכל שנה? במידת האפשרות נבקש לדעת כמה הצטרפו בכל שנה בשלוש השנים האחרונות (-2021-2024)?</p>				
<p>קרן חוב ממוצעת בסך 200,000 - 400,000 ₪ המדובר בהערכה בלבד, אין באמור כדי ללמד על צפי עתידי וכן אין באמור כדי להוות התחייבות כלשהי מטעם הרשות ו/או מצג עליו ניתן להסתמך.</p>	<p>א. כמה קרנות חוב הועברו לטיפול משפטי בכל אחת מן השנים 2021-2024? ב. נבקש לבצע הבחנה בין סוגי התיקים השונים בכל הקשור לסעיף זה.</p>				
<p>כן, חלקם הקטן יהיה מלפני 2021.</p>	<p>האם מדובר בחובות עבר עובר לשנת 2021? במידה וכן, עבור אילו שנים ומה היקף החובות?</p>	ד	5		
<p>אין מניעה ובלבד שחתימות יתבצעו בכתב יד.</p>	<p>האם ניתן למלא את טופס הצעת המציע באמצעות הקלדה ממוחשבת בקובץ PDF במקום מילוי ידני בעט? מהו שכר טרחת עורך הדין שישולם עבור משלוח מכתב התראה טרם נקיטת הליכים משפטיים?</p>				
<p>לא ישולם שכר טרחה נפרד בגין מכתב התראה.</p>	<p>נודה להבהרה מהי כוונת ההפניה לסעיף 7.</p>	2,3	11		
<p>מדובר בטעות סופר</p>					

ההפניות בס' 2,3,4 בעמוד זה הינן לס' 5					
יחולו ההוראות לפי הכתוב בסעיפים 3, 4 ו-5 לטופס ההצעה. ההנחה שתינתן במסגרת טופס ההצעה. (ראו נא עמוד 11 : מסמך ב' – טופס ההצעה) הינה גם ביחס לתהליך הערעור.	מהו תשלום שכר טרחת עורך הדין שישולם במידה ויידרש הליך של ערעור במחוזי/עליון.				

מצ"ב 5 עמודים.

שינויים הנ"ל יהיו חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז. מעבר לאמור לעיל, כל יתר הוראות ההצעה והמכרז יעמדו בתוקפן.

בברכה,

עו"ד טבק תומר יועמ"ש המועצה.

אני הח"מ מאשר קבלת המכתב הנ"ל :

-----  
 המציע                      חתימה וחותמת המאשר                      תאריך