מענה לשאלות בנוגע למכרז 39/2026 לאספקה, התקנה ושירות של מערכות לניטור שפכים רציף באזורי תעשיה במועצה אזורית באר טוביה

מס' סידורי	שם המסמך	מספר עמוד	מספר סעיף	שאלת הבהרה	תשובה
1	מסמך 1	16	12.3.1	נבקש למחוק את הסעיף לאור הניגוד עם סעיף 2 בנספח 3.1 לחלופין, נבקש להשוות את התקופה להמצאת אישור הביטוח ל-7 ימים ממועד החתימה על ההסכם".	מקובל
2	מסמך 1	16	12.3.1	לחלופין לשאלה מס' 1 לעיל, נבקש להוסיף לאחר המילים: "בנוסח המצ"ב למסמכי מכרז זה" את המילים: "ו/או בנוסח אחר בפורמט האחיד אשר לא יפחת מדרישות הביטוח המפורטות בנספח זה".	ראו תשובה לשאלה מס' 1
3	מסמך 3	34	14.1	נבקש למחוק את הסעיף לאור כפילות עם המבוא של נספח 3.1.	לא מקובל
4	מסמך 3	34	14.1	לחלופין לשאלה 3 לעיל, נבקש להוסיף לאחר המילים: "חברות עירוניות" את המילה: "קשורות"	מקובל
5	מסמך 3	34	14.1	לחלופין לשאלה 3 לעיל, נבקש להוסיף לאחר המילים: "תאגידים עירוניים" את המילה: "קשורים".	מקובל
6	מסמך 3	34	14.1	לחלופין לשאלה 3 לעיל, נבקש להוסיף לאחר המילים: "גופי סמך רשותיים" את המילה: "קשורים".	מקובל
7	מסמך 3	34	14.1	לחלופין לשאלה 3 לעיל, נבקש למחוק את המילים: "ו/או נבחריהם ו/או מנהליהם ו/או עובדיהם".	לא מקובל
8	מסמך 3	34	14.2	נבקש למחוק את המילים: "עליו על המציע לחתום".	לא מקובל

9	מסמך 3	34	14.2	נבקש להוסיף לאחר המילים: "ללא כל שינוי" את המילים: "למעט שינוים שאושרו במסגרת המענה לשאלות ההבהרה".	מקובל
10	מסמך 3	34	14.2	נבקש להוסיף בסיפא: "ו/או בנוסח אחר בפורמט האחיד אשר לא יפחת מדרישות הביטוח המפורטות בנספח 3.1.	ראו תשובה לשאלה מס' 1
11	מסמך 3	34	14.2	נבקש שיובהר כי אישור הביטוח הנדרש לחתימה הוא זה שמופיע בעמוד 40 ולא בעמודים 37-39.	אישור הביטוחים קיים בעמוד 40. עמודים 37-39 הינו נספח דרישות הביטוחים = חלק בלתי נפרד מהחוזה.
12	מסמך 3.1	37	מבוא	נבקש להחליף את המילים: "נוסח אישור על עריכת ביטוחים" במילים: "נספח ביטוח".	לא מקובל
13	מסמך 3.1	37	מבוא	נבקש להוסיף לאחר המילה: "תאגידים" את המילים: "עירוניים קשורים".	מקובל
14	מסמך 3.1	37	מבוא	נבקש להחליף את המילים: "חברות עירוניים" את המילה: "חברות עירוניות קשורות"	מקובל
15	מסמך 3.1	37	מבוא	נבקש להוסיף לאחר המילים: "גופי סמך רשותיים" את המילה: "קשורים".	מקובל
16	מסמך 3.1	37	מבוא	נבקש למחוק את המילים: "ו/או עמותות בשליטתם ו/או וועדי היישובים ו/או האגודות ו/או הקיבוצים ו/או מנהליהם ו/או עובדיהם" לחלופין, נבקש פירוט של הגורמים והקשר שלהם להתקשרות.	לא מקובל
17	מסמך 3.1	37	מבוא	נבקש למחוק את המילה: "כל" בשורה הראשונה בפסקה השניה.	מקובל
18	מסמך 3.1	37	מבוא	נבקש להוסיף לפני המילים: "על המבוטח לערוך ולקיים" את המילים: "וזאת מבלי לגרוע ממגבלת האחריות הנקובה בהסכם".	לא מקובל
19	מסמך 3.1	37	מבוא	נבקש להחליף את המילים: "למשך תקופה נוספת של 7 שנים" בשורה השלישית בפסקה השניה במילים: "למשך תקופה נוספת של 3 שנים".	מקובל

20	מסמך 3.1	37	מבוא	נבקש למחוק את המילים: "ביטוחים הלומים, ככל שנהוגים בתחום פעילות המבוטח (לפי העניין: ביטוח אש מורחב, ביטוח אבדן תוצאתי, ביטוח חבות מעבידים, ביטוח אחריות כלפי צד שלישי, ביטוח אחריות מקצועית, ביטוח חבות מוצר, ביטוח עבודות קבלניות, ביטוחי כלי רכב), בגבולות אחריות סבירים בהתאם לאופי והיקף הסכם זה, ומבלי לגרוע מכלליות האמור, לכל הפחות"	לא מקובל
21	מסמך 3.1	37	.1.1	נבקש להחליף את המילים: "בכל הקשור לשירותים" בשורה השלישית, במילה: "במסגרת מתן השירותים".	מקובל
22	מסמך 3.1	37	.1.1	נבקש להוסיף לאחר המילים: "ממועד תחילת השירותים" את המילים: "על פי הסכם זה".	מקובל
23	מסמך 3.1	37	.1.2	לאור אופי ההתקשרות נבקש להסיר את הסעיף.	לא מקובל
24	מסמך 3.1	37	.1.2	לחלופין לשאלה 23 לעיל, נבקש למחוק את המילים: "ו/או באחריות המבוטח ו/או המשמשים את המבוטח במסגרת העבודות".	לא מקובל
25	מסמך 3.1	37	.1.2	לחלופין לשאלה 23 לעיל, נבקש להסיר את המילים: "ו/או באחריות המבוטח ו/או המשמשים את המבוטח במסגרת העבודות".	לא מקובל
26	מסמך 3.1	37	.1.2	לחלופין לשאלה 23 לעיל, נבקש להסיר את המילים: "וכן כל ביטוח אחר שחובה על המבוטח לערוך לפי כל דין".	לא מקובל
27	מסמך 3.1	37	.1.3	נבקש להוסיף לאחר המילים: "בתום לב" את המילים: "על ידי המבוטח ו/או עובדיו ו/או מנהליו".	לא מקובל
28	מסמך 3.1	37	.1.3	נבקש למחוק את המילים: "ו/או" בשורה השניה.	לא מקובל
29	מסמך 3.1	37	.1.4	נבקש להחליף את המילים: "לא יפחת מתנאי ביט" במילים: "יהיה בהתאם לתנאי ביט ו/או איילון ביט ו/או נוסח מקביל להם".	מקובל

30	מסמך 3.1	37	.1.5	לאור הגדרת "מבקש האישור" הרחבה, נבקש להסיר את המילים: "וכלפי הבאים מטעם מבקש האישור".	לא מקובל
31	מסמך 3.1	37	.1.5	נבקש למחוק את המילים: "ו/או כלפי" בשורה השניה.	לא מקובל
32	מסמך 3.1	37	.1.6	נבקש להוסיף לאחר המילים: "החלות על פיהן" את המילים: "במסגרת ביטוחי המבוטח".	לא מקובל
33	מסמך 3.1	38	.2	נבקש להחליף את המספר 2019-1-6 בשורה השלישית במספר: 2022-1-17.	מקובל
34	מסמך 3.1	38	.2	נבקש להוסיף בפסקה השלישית, בשורה השלישית, לאחר המילים: "ובאישור ביטוחי המבוטח" את המילים: "וזאת מבלי להוסיף להתחייבויות המבוטח".	לא מקובל
35	מסמך 3.1	38	.3	נבקש למחוק את המילה: "כל" בשורה השלישית לפני המילים: "התחייבויות המבוטח".	לא מקובל
36	מסמך 3.1	38	.3	נבקש למחוק את המילה: "כל" בשורה החמישית לפני המילה: "טענה".	לא מקובל
37	מסמך 3.1	38	.4	נבקש למחוק את המילה: "כל" בשורה הראשונה לפני המילה: "שינוי".	לא מקובל
38	מסמך 3.1	38	.4	נבקש להוסיף לאחר המילים: "בנספח ביטוח זה" את המילים: "וזאת מבלי לגרוע מהוראות חוזר 2022-1-17 של הממונה על שוק ההון, ביטוח וחסכון אן נוסח שיחליף אותו".	לא מקובל
39	מסמך 3.1	38	.5	נבקש להחליף את המילה: "מזערית" בשורה השניה, במילה: "מינימלית".	לא מקובל
40	מסמך 3.1	38	.6	לאור הגדרת "מבקש האישור" הרחבה, נבקש להסיר את המילים: "ו/או את מי מהבאים מטעם מבקש האישור, וכן את" בשורה הראשונה.	לא מקובל

41	מסמך 3.1	38	.6	נבקש למחוק את המילים: "לרבות משאיות, כלי רכב, נגררים וכלי שינוע כלשהם" בשורה הרביעית.	לא מקובל	
42	מסמך 3.1	38	.7	נבקש להחליף את המילים: "בקשר עם" בשורה הראשונה במילה: "במסגרת מתן".	לא מקובל	
43	מסמך 3.1	38	.7	נבקש למחוק את המילים: "וזאת למשך כל תקופת התקשרותם עם המבוטח או לתקופה מאוחרת יותר על פי המוגדר בנספח ביטוח זה".	לא מקובל	
44	מסמך 3.1	38	.7	נבקש למחוק את המילים: "באחריות המבוטח לדאוג כי סעיפי הביטוח שיכללו בהסכמים השונים שייחתמו בין המבוטח לבין קבלני משנה במסגרת ו/או בקשר עם השירותים, יכללו סעיפים לפיהם כל הזכויות בביטוחיהם, כגון וויתור על זכות התחלוף, הרחבות שיפוי וראשוניות, יוקנו גם לטובת מבקש האישור."	לא מקובל	
45	מסמך 3.1	38	.7	לחלופין לשאלה 44 לעיל, נבקש להסיר את המילים: "ו/או בקשר עם" בשורה החמישית, ונבקש כי לאחר המילים: "וויתור על זכות התחלוף" בשורה השישית יתווספו המילים: "למעט לטובת מי שגרם לנזק בזדון".	לא מקובל	
46	מסמך 3.1	39	.8	נבקש למחוק את הסעיף או להעבירו לפרק האחריות.	לא מקובל	
47	מסמך 3.1	39	.8	לחלופין לשאלה 44 לעיל, נבקש להסיר את המילים: "ו/או מי מטעם מבקש האישור" בשורה הראשונה ובשורה השלישית.	לא מקובל	
48	מסמך 3.1	39	.8	לחלופין לשאלה 44 לעיל, נבקש למחוק את המילה: "מיד" בשורה הרביעית.	לא מקובל	
49	מסמך 3.1	40	גורמים נוספים הקשורים למבקש האישור וייחשבו	נבקש להוסיף לאחר המילה: "תאגידים" את המילים: "עירוניים קשורים".	מקובל	

		כמבקש האישור			
50	מסמך 3.1	גורמים נוספים הקשורים למבקש האישור וייחשבו כמבקש האישור	40	נבקש להחליף את המילים: "חברות עירוניים" את המילה: "חברות עירוניות קשורות".	מקובל
51	מסמך 3.1	גורמים נוספים הקשורים למבקש האישור וייחשבו כמבקש האישור	40	נבקש להוסיף לאחר המילים: "גופי סמך רשותיים" את המילה: "קשורים".	מקובל
52	מסמך 3.1	גורמים נוספים הקשורים למבקש האישור וייחשבו כמבקש האישור	40	נבקש למחוק את המילים: "ו/או עמותות בשליטתם ו/או וועדי היישובים ו/או האגודות ו/או הקיבוצים ו/או מנהליהם ו/או עובדיהם" לחלופין, נבקש פירוט של הגורמים והקשר שלהם להתקשרות.	לא מקובל
55	מסמך 3.1	אופי העסקה והעיסוק המבוטח	40	נבקש להחליף את המילים: "שירותי ניהול ומעקב תהליכי ניטור שפכי תעשיות ורפתות" במילים: "אספקה, התקנה ושירות של מערכות לניטור שפכים רציף באזורי תעשיה"	נוסח מתוקן: "אספקה, התקנה ושירות של מערכות לניטור שפכים רציף במועצה אזורית באר טוביה"

56	מסמך 3.1	40	נוסח ומהדות פוליסה	נבקש להוסיף לאחר המילה: "ביט" את המילים: "ו/או נוסח מקביל".	מקובל
57	מסמך 3.1	40	צד ג'	נבקש למחוק את הקודים: 304, 309, 322, 343	לא מקובל
58	מסמך 3.1	40	אחריות מקצועית	נבקש להבהיר כי גבול האחריות הנדרש הוא 2,000,000 ₪ למקרה ולתקופת ביטוח.	בהתאם לקיים בנוסח אישור הביטוחים.
59	מסמך 3.1	40	אחריות מקצועית	נבקש למחוק את הקודים: 303, 304, 326.	מקובל
60	מסמך 3.1	40	פירוט השירותים	נבקש להחליף את קוד 084 בקוד 103.	מקובל
61	מסמך 1 ונספח 1.4	4, 10, 23	4.10; נספח 1.4 - תוקף הערבות	תוקף ערבות ההצעה שבנספח 1.4 הוא 14.02.26, ואילו בטבלת המועדים ובסעיף 4.10 נדרש תוקף עד 14.02.27. נבקש לעדכן המועד הנכון בנוסח ערבות מתוקן ומחייב.	הערבות תעמוד בתוקפה עד ליום 14.2.2027 ישלח נוסח ערבות מתוקן
62	מסמך 1 ומסמך 2	5, 8, 25	מסמך 1: 2.1, 2.42; מסמך 2: 12–13	נבקש להבהיר מהו היקף ההזמנה הראשונית הצפוי ומהו לוח פריסת המערכות, לנוכח התכנון לכ־20 מערכות והיעדר התחייבות לכמות מינימלית. האם ניתן לקבוע כמות מינימלית להזמנה ותקופת הפעלה מינימלית לכל מערכת, לצורך תמחור עלויות ההקמה וההתקנה?	המועצה מתחייבת לכמות מינימלית של 20 מערכות (15 מערכות ללא דיגום, 5 מערכות כולל דיגום)
63	מסמך 1, מסמך 2 וההסכם	6, 25, 31	מסמך 1: 2.7; מסמך 2: 11; הסכם: 7.6	העתקת מערכות בין אתרים כלולה בתמורה ללא מכסה מוגדרת. נבקש לקבוע מכסת מקסימום של העתקות הכלולות במחיר, מכיוון שמדובר בהוצאה משמעותית בגלל השטח הגאורגפי הגדול של שטח המועצה	לשיקול המועצה (זה גם יכול להיגזר מהתשובה לשאלה הקודמת). עד 10 העתקות בחודש
64	מסמך 1, מסמך 2 וההסכם	11, 26, 30–31	מסמך 1: 5.2; מסמך 2: 15;	המחירים קבועים ללא הצמדה גם בתקופות האופציה. נבקש לאפשר הצמדה שנתית למדד המחירים לצרכן בתקופות האופציה, ולהגדיר את מדד הבסיס ואת מועד העדכון.	לא מקובל

			הסכם: 6.3, 7.7		
65	מסמך 1, ההסכם ונספח 3.2	7, 30, 34–35, 43	מסמך 1: 2.32–2.34; הסכם: 7.2, 15; נספח 3.2: פרק א – קנסות ופיצויים מוסכמים	נבקש להגדיר השבתה מלאה ופגיעה חלקית בתפקוד, את מועד תחילת ההפחתה ואת בסיס החישוב היומי. כיצד משתלבים התשלום לפי ימי פעילות, הפחתות התשלום והקנסות? כיוון שכנסות אלו עלולות להגיע לסכומים גבוהים נבקש לקבוע מנגנון למניעת כפל חיוב בגין אותו אירוע, תקרה מצטברת, הודעה מנומקת מראש ואפשרות להשגה.	השבתה מלאה: לא מתקבלים נתונים כלל מהמערכת. פגיעה חלקית בתפקוד: מתקבלים חלק מהנתונים במערכת (לדוגמא: רק מוליכות חשמלית ללא נתוני הגבה). מועד תחילת ההפחתה – החל מהמועד בו החלה פגיעה חלקית או מלאה בתפקוד. אין סתירה בין סעיף התמורה לבין סעיף הקנסות במפרט השירותים שכן לא נקבע במפרט קנס עבור השבתת המערכת.
66	מסמך 1 ונספח 3.2	7–8, 42–43	מסמך 1: 2.27, 2.32–2.36; נספח 3.2: 4.4, 7.2 ופרק א – קנסות	נבקש להבהיר את גבולות אחריות הספק לנזק, גניבה, חבלה והצפת שוחות, ובפרט לנזק עקב עבודות המזמינה או צד שלישי. האם תידרש חזרה לאתר שהוצף, ובאילו תנאים? נבקש להסדיר מי יישא בעלות התיקון או ההחלפה, ומהי תחולת זמני התיקון, ההפחתות והקנסות כאשר אין גישה בטוחה לאתר או שהאירוע אינו בשליטת הספק.	גבולות האחריות של הספק הינם לפי דין. לא תוטל אחריות על הספק כאשר ייבצר ממנו לספק את השירותים עקב רשלנותה הבלעדית של המועצה.
67	מסמך 1 ומסמך 2	5–6, 25	מסמך 1: 1.2, 2.1, 2.5; מסמך 2: 11	נבקש להבהיר האם הפריסה מוגבלת לארבעת אזורי התעשייה או עשויה לכלול כל אתר בתחום שיפוט המועצה, כיוון שמדובר במרחקי נסיעה ארוכים בין האתרים אנו זקוקים למידע זה לצורך היערכות ותמחור. כמו כן נבקש מידע על עומק השוחות, הצפות ומגבלות התקנה ידועות.	1. כל אתר בתחום שיפוט המועצה 2. מרבית קוי המועצה בעומק סטנדרטי 3. הצפות – באופן חריג ונקודתי בזמן סתימה בקו 4. מגבלות התקנה – ללא חריג
68	ונספח 3.2 מפרט שירותים	41	3.4;	סעיף 3.4 למפרט דורש העלאת מדיה חזותית עבור כל מערכת ניטור, לצורך הצגת מיקומה ותיעוד חריג. נבקש להבהיר האם יכולת זו נדרשת במערכת המציע? האם היכולת היא תנאי סף להשתתפות במכרז? ואילו אסמכתאות להוכחתה יש לצרף כבר במועד הגשת ההצעה.	1. נדרשת יכולת להציג בכל מערכת ניטור צילום חזותי של סביבת השוחה (פנים וחוץ). באם למציע לא קיימת אפשרות זו בזמן ההגשה, נרצה שיפתח יכולת זו במהלך 3 החודשים הראשונים להתקשרות. 2. לא מדובר בתנאי סף להשתתפות במכרז 3. לא נדרשת אסמכתא במועד ההגשה
69	מסמך 1	9-10	3.6, 4.8,	סעיף 3.6 דורש החזקה של שני מכשירי ניטור רציף לפחות ושל שני דוגמים אוטומטיים לפחות. מבקשים לוודא שלא מדובר בטעות מכיוון שלנוכח היקף הפרויקט המתוכנן,	

				נדרש מהמציע להחזיק מלאי גבוה בהרבה של כ פי 3 מהמערכות המותקנות בפועל כדי לעמוד בזמינות הנדרשת	נוסח מתוקן: המציע מחזיק במלאי ברשותו בכל עת לפחות 2 מכשירי ניטור רציף 24/7 לשפכי תעשייה הכוללים מדידה, בקרה ודיגום בזמן אמת, ולפחות 2 דוגמים אוטומטיים למשך 24 שעות מעבר למערכות הניטור שהותקנו. בפעימה ראשונה יותקנו 20 מערכות, כלומר כבר בפעימה הראשונה נדרש מלאי עודף של 2 מערכות ניטור רציף ושתי מערכות דיגום.
70	נספח 3.2 מפרט שירותים	42	5.1–5.2	האם נדרשת במערכת הדיגום אינדיקציה לנפח הדגימה שנאסף בפועל במכל, מעבר לדרישה למיכל בנפח של ארבעה ליטר לפחות? האם נדרשת אינדקציה לדוגם שאכן המיכל מלא? ככל שכן, נבקש להגדיר את אופן מדידת הנפח ואת אופן הצגת החיווי למשתמש במערכת הבקרה.	רצוי אך לא נדרש
71	מסמך 1, ההסכם ונספח 3.2	7, 34–35, 43	מסמך 1: 2.32–2.34; הסכם: 15; נספח 3.2: פרק א – קנסות ופיצויים מוסכמים	נבקש לקבוע כי קנסות בגין השבתת יחידה יחולו רק כאשר משך ההשבתה עולה על שבעה ימים רצופים, לנוכח האפשרות לעיכובים באיתור התקלה ובטיפול בה עקב הצפה, סתימה או מגבלות גישה לשוחה. נבקש להבהיר גם כיצד הסדר זה ישתלב עם הפחתות התשלום הקבועות במכרז.	מקרים נקודתיים ידונו בנפרד ולגופו של עניין. התשלום מתבצע בגין יחידות פעילות באופן מלא כפי שהוסבר בעמוד 30, סעיף 7.2
72	ונספח 3.2 מפרט שירותים	42	6	לגבי רכיב המצלמה האופציונלי, האם נדרש להציג ניסיון מוכח בהפעלת המצלמה המוצעת בתוך מערכת ביוב ובסביבת שפכים, בצירוף פרטי לקוח ממליץ? אם כן, מהו היקף הניסיון הנדרש ואילו אסמכתאות יש לצרף? בנוסף, האם תמונות המצלמה נדרשות להיות מוצגות כחלק אינטגרלי ממערכת הבקרה והניטור?	רצוי אך לא נדרש
73	מסמך 1 ונספח 1.3	8–10, 22	מסמך 1: 2.37.1, 3.3.1–4.5	נבקש להבהיר אילו אסמכתאות נדרשות להוכחת ניסיונו של מנהל הפרויקט או הרפרנט המקצועי המוצע, מעבר לקורות החיים ולאסמכתאות ההשכלה והניסיון הנדרשים בנספח 1.3. האם יש לצרף גם אישורי ניסיון או המלצות מלקוחות?	רצוי אך לא נדרש. מנהל הפרוייקט הוא דמות קבועה ויציבה המלווה את הפרוייקט, אולם המנהל יכול להתחלף בהתאם לשיקולי כח אדם של המציע, ולכן ההתחייבות היא של המציע וההמלצות הנדרשות הן של המציע

			4.6 ; נספח 1.3		
74	מסמך 1 ונספח 3.2	7–8, 42–43	מסמך 1: 2.27, 2.32–2.36 ; נספח 3.2: 4.4 ופרק א – קנסות	נבקש להסדיר את תחולת התחייבויות הספק במקרה של כוח עליון, מלחמה או מגבלות ביטחוניות. בפרט, האם בתקופה שבה נאסרת הגישה לאתר כאמור בסעיף 2.36, או נמנע ביצוע השירות עקב אירוע כאמור שאינו בשליטת הספק, יושהו זמני הטיפול ולא יחולו קנסות או הפחתות תשלום בגין העיכוב שנגרם מכך? נבקש להגדיר את דרישות ההודעה והתיעוד ואת פרק הזמן לחידוש השירות לאחר הסרת המניעה.	מלחמה או מצב בטחוני לא יהוו עילה להפסקת השירותים, למעט במקרה שבו תוטל מגבלה על ידי רשות מוסמכת אשר לא תאפשר לאתר/ים שבו יסופקו השירותים.
75	נספח 3.2 – מפרט שירותים	42	2.1–2.3	בסיור המציעים עלה נושא שפכי הרפתות כמקור לעומסים אורגניים גבוהים. מאחר שעומסי COD אינם בהכרח מתבטאים בשינוי משמעותי במוליכות, ב pH-או בטמפרטורה, נבקש לאפשר במסגרת ההצעה תמחור נפרד לחיישנים ייעודיים או למדדים חלופיים המתאימים לאיתור עומס אורגני משפכי רפתות.	מפנים אל נספח 3.2 "מפרט השירותים" בו צויין כי: המזמינה והמציע יהיו רשאים להוסיף פרמטרים נוספים לבדיקה בהתאם להסכמות ביניהם
76	מסמך 1; הסכם התקשרות	11, 32	5.2; 7.7	נוכח תקופת ההתקשרות האפשרית של עד חמש שנים, ובהתחשב בעליית עלויות ציוד, כוח אדם ותחזוקה, נבקש לשנות את ההוראה בדבר היעדר הצמדה למדד, בהתאם להנחיות החשכ"ל לגופים ציבוריים, ולקבוע הצמדה חצי שנתית של התמורה החודשית למדד המחירים לצרכן.	לא מקובל
77	מסמך 1; נספח 1.1	9, 17	3.5.1; נספח 1.1	קיימת אי ־ התאמה בין סעיף 3.5.1, הדורש ניסיון בניהול ומעקב ניטור שפכי תעשייה ורפתות, לבין נספח 1.1, המתייחס לשירותים הדומים לשירותים נשוא המכרז. האם ניסיון בפיקוח ובניהול תוכנית ניטור שפכי תעשייה, הכולל מעקב אחר עסקים ומפעלים, עומד בתנאי הסף? נבקש להבהיר את הפרשנות המחייבת.	נוסח מתוקן: מציע המספק/סיפק במהלך חמש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות שירותי ניטור רציף של שפכי תעשייה במערכת הביוב הציבורית, עבור 2 רשויות מקומיות/תאגידי מים וביוב לפחות, בהתקשרות ישירה שמשכה שנה ומעלה, בהיקף מצטבר של 30 מערכות ניטור לפחות.
78	נספח 3.2 – מפרט שירותים	43	5.1	האם קיימות נקודות התקנה בשוחות בעומק העולה על 7 מטרים, ובפרט שוחות בעומק העולה על 10 מטרים?	לא

79	נספח 3.2; מסמך 1	42, 6	1.2; 2.9–2.10	האם ידועות למועצה נקודות התקנה בעלות קליטה סלולרית חלשה או ללא קליטה, ובפרט בתוך שוחות עמוקות? כיצד תיבחן העמידה בדרישות השידור וההתרעה באותן נקודות.	לא מוכרות נקודות כאלה למועצה, להוציא בסמוך למחנה חצור. המועצה תפעל יחד עם המציע במציאת נקודות ניטור מתאימות
80	מסמך 1; נספח 3.2	7, 43	2.35; 7.2	הספק נדרש לשאת גם בעלויות החלפת ציוד שניזוק מגורם חיצוני. נבקש להחריג מאחריות הספק נזקי פגיעה כתוצאה מעבודות תשתית של המועצה או מי מטעמה, ונדליזם וגניבה, או לקבוע מנגנון תשלום נפרד במקרים אלה.	ההבהרה נדחית. עם זאת יובהר, כי הספק לא יחויב בגין עלויות החלפת ציוד אשר ניזוק במסגרת עבודות תשתית שביצעה המועצה או מי מטעמה.
81	מסמך 1 – הזמנה להציע הצעות	9	3.3.1	סעיף 3.3.1 דורש הנדסאי/מהנדס "המתמחה בתחום ניהול ומעקב ניטור שפכי תעשייה ורפתות". נספח 1.3 (עמ' 22), שבו מפורטת ההוכחה לאותו תנאי, מגדיר את תחום ההתמחות כ"בקרת שפכי תעשייה". נבקש להבהיר כי הנוסח המחייב הוא הנוסח שבנספח 1.3, וכי הנדסאי/מהנדס כימיה/מים/איכות סביבה בעל ניסיון בבקרת שפכי תעשייה, לרבות באמצעות מערכות ניטור רציף ברשת הביוב, עומד בתנאי. כן נבקש להבהיר כי לא נדרש ניסיון מצטבר הן בשפכי תעשייה והן בשפכי רפתות, וכי די בניסיון בתחום שפכי התעשייה, שהם נשוא המכרז ("מערכות לניטור שפכים רציף באזורי תעשיה"). האם מאושר?	מקובל
82	מסמך 1 – הזמנה להציע הצעות	9	3.5	סעיף 3.5 מנוסח כתנאי להשתתפות במכרז ובלשון הווה ("מציע המספק"), אך עניינו בשירות שיינתן במהלך תקופת ההתקשרות ("בכל דיגום בבתי העסק הנכללים בתכנית הניטור"). נבקש להבהיר כי העמידה בסעיף 3.5 תוכח באמצעות התיאור המילולי של מערכת ניהול המידע הדיגיטלית הנדרש בסעיף 4.9 ובאמצעות התחייבות המציע לספק את השירות במהלך תקופת ההתקשרות, וכי לא נדרש שהמציע מספק שירות זה במועד הגשת ההצעה.	מקובל
83	מסמך 1 – הזמנה להציע הצעות	9	3.5	לפי סעיף 9.1 לנספח 3.2 השירות אינו כולל ביצוע דיגום שפכים, ולפי סעיף 7.5 להסכם עלויות הדוגם והמעבדה המוסמכת יחולו על המועצה. נבקש להבהיר:	א. מעבדה מוסמכת ב. לא רלוונטי, לא יבוצע ע"י המציע

				(א) מי יבצע את הדיגומים בבתי העסק הכלולים בתכנית הניטור – דוגם מוסמך מטעם הזוכה, או גורם מטעם המועצה (כגון מעבדה מוסמכת)? (ב) ככל שהדיגום יבוצע בידי דוגם מוסמך מטעם הזוכה – כיצד ישולם, שהרי מסמך 2 אינו כולל רכיב מחיר לדיגום? (ג) האם "ליווי ותיעוד דיגיטלי" לפי סעיף 3.5 משמעו נוכחות של עובד הזוכה בכל דיגום ותיעודו במערכת המידע, לרבות טופס נטילת דגימה וטופס שרשרת משמורת? מהו מספר הדיגומים הצפוי בשנה? (ד) האם שירות הליווי והתיעוד כלול בתמורה החודשית בעבור מערכות הניטור, או שישולם בנפרד?	ג. סעיף 3.5 אינו נדרש במסגרת תנאי הסף. סעיף 3.5.1 תוקן (מענה לשאלה מס' 77 לעיל) ד. השירות אינו נדרש
84	מסמך 1 – הזמנה להציע הצעות	9	3.5.1	נבקש לתקן את סעיף 3.5.1. בנוסחו הנוכחי, התנאי דורש ניסיון עבור 4 רשויות לפחות, בהיקף של 40 עסקים/מפעלים לכל רשות, בשירות של ניהול תכניות ניטור במפעלים – שירות השונה מהשירותים נשוא המכרז – והוא עלול לצמצם באופן ניכר את מעגל המציעים. את הניסיון הרלוונטי לשירותים נשוא המכרז הגדירה המועצה עצמה באמת מידה 1 בסעיף 5.4: "ניסיון מוכח במתן שירותי ניטור ודיגום אוטומטי של שפכי תעשייה במערכת הביוב הציבורית לשני לקוחות לפחות בהיקף מצטבר של 30 מערכות לפחות"... לפיכך נבקש להתאים את תנאי הסף לאמת מידה זו, כך שבמקום הדרישה ל-4 רשויות ול-40 עסקים/מפעלים לכל רשות, יעמוד בתנאי: "מציע המספק/סיפק במהלך חמש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות שירותי ניטור רציף של שפכי תעשייה במערכת הביוב הציבורית, עבור 2 רשויות מקומיות/תאגידי מים וביוב לפחות, בהתקשרות ישירה שמשכה שנה ומעלה, בהיקף מצטבר של 30 מערכות ניטור לפחות". לחלופין, נבקש להוסיף נוסח זה כחלופה לנוסח הקיים של סעיף 3.5.1, או לכל הפחות להבהיר כי הדרישה להתקשרות שמשכה שנה ומעלה תחול על שתיים לפחות מתוך ארבע הרשויות או התאגידים הנדרשים.	נוסח מתוקן: מציע המספק/סיפק במהלך חמש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות שירותי ניטור רציף של שפכי תעשייה במערכת הביוב הציבורית, עבור 2 רשויות מקומיות/תאגידי מים וביוב לפחות, בהתקשרות ישירה שמשכה שנה ומעלה, בהיקף מצטבר של 30 מערכות ניטור לפחות.

				התאמה זו משיגה את מטרת התנאי – הבטחת ניסיון מוכח והיקף פעילות משמעותי – תוך זיקה לשירותים נשוא המכרז ובאופן מידתי.	
85	מסמך 1 – הזמנה להציע הצעות	9	3.5.1	סעיף 3.5.1 דורש ניסיון ב"שירותי ניהול ומעקב ניטור שפכי תעשייה". נספח 1.1 (עמ' 17), שבו מפורט הניסיון להוכחת אותו תנאי, מתייחס לניסיון במתן "שירותים הדומים לשירותים נשוא המכרז". השירותים נשוא המכרז הם אספקה, התקנה ושירות של מערכות לניטור שפכים רציף (נספח 3.2), וסעיף 9.1 לנספח 3.2 מחריג במפורש את ביצוע הדיגום. נבקש להבהיר כי ניסיון במתן שירותי ניטור ומעקב אחר שפכי תעשייה באמצעות מערכות ניטור רציף המותקנות ברשת הביוב הציבורית, המשדרות נתונים למערכת מידע מרכזית ומתריעות על חריגות באיכות השפכים, הוא ניסיון העונה על דרישות סעיף 3.5.1.	ראו מענה לשאלה מס' 83
86	מסמך 1 – הזמנה להציע הצעות	9	3.5.1	בניטור רציף ברשת הביוב, המערכות מנטרות את שפכי המפעלים והעסקים המזרימים לקטעי הרשת המנוטרים. נבקש להבהיר כי לצורך הדרישה ל"היקף של לפחות 40 עסקים/מפעלים לכל רשות/תאגיד" יימנו המפעלים והעסקים ששפכיהם מנוטרים באמצעות המערכות שהפעיל המציע אצל אותה רשות או אותו תאגיד, וכי ניתן להוכיח זאת באמצעות אישור הרשות או התאגיד (כנדרש ממילא בסעיף 4.8.1).	ראו מענה לשאלה מס' 83
87	מסמך 1 – הזמנה להציע הצעות	9	3.5.1	נבקש להבהיר כי הביטוי "שפכי תעשייה ורפתות" בסעיף 3.5.1 אינו מחייב ניסיון מצטבר הן בשפכי תעשייה והן בשפכי רפתות, וכי די בניסיון בתחום שפכי התעשייה, בהתאם לכותרת המכרז ("באזורי תעשיה") ולמפרט השירותים בנספח 3.2.	מקובל
88	מסמך 1 – הזמנה להציע הצעות	12	5.4 (מסד 1)	נבקש להבהיר את אופן הניקוד באמת מידה 1: (א) מהו "גוף" לעניין המדרג "5-1 גופים: 7 נקודות; 6 גופים ומעלה: 10 נקודות"? האם הכוונה למספר הלקוחות (רשויות מקומיות או תאגידי מים וביוב) שלהם סיפק המציע את	א. נכון, הכוונה היא למספר הלקוחות ב. נוסח מתוקן: תקופה רציפה של שנה ומעלה במתקן השירות לכל לקוח בנפרד

				השירות במהלך חמש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות, לרבות התקשרויות שבתוקף במועד זה? (ב) האם הדרישה ל"תקופה רציפה של שנתיים לפחות" מתייחסת לפעילותו הרציפה של המציע במתן השירות, ולא לכל אחד מהלקוחות בנפרד? (ג) המכרז עצמו כולל מערכות ניטור עם דיגום אוטומטי ומערכות בלעדיו (סעיף 2.1). האם לצורך ההיקף המצטבר של 30 מערכות יימנו מערכות ניטור רציף הן עם דוגם אוטומטי והן בלעדיו?		
89	נספח 1.4 – נוסח ערבות להשתתפות במכרז	23	4	בנוסח הערבות בנספח 1.4 נקבע כי הערבות תהיה בתוקף "עד ליום 14/02/2026". לעומת זאת, בסעיף 4.10 למסמך 1 (עמ' 10) ובטבלת ריכוז המידע והמועדים (עמ' 4) נקבע כי הערבות תהיה בתוקף עד ליום 14/02/2027. כן נקבע בסעיף 4.10 כי הערבות תהיה "לטובת החברה", ואילו נספח 1.4 ממוען למועצה האזורית באר טוביה. נבקש לאשר כי יש להגיש ערבות שתוקפה עד ליום 14/02/2027 ושהמוטב בה הוא המועצה האזורית באר טוביה, ולפרסם נוסח מתוקן של נספח 1.4.	הערבות תעמוד בתוקפה עד ליום 14.2.2027
90	מסמך 2 – הצעה והצהרת המשתתף	24	פתיח	בפתיח למסמך 2 מתואר המכרז כמכרז "לשירותי ניהול ומעקב תהליכי ניטור שפכים בתחום המועצה". בשאר מסמכי המכרז הוא מוגדר כמכרז "לאספקה, התקנה ושירות של מערכות לניטור שפכים רציף באזורי תעשיה". נבקש לאשר כי מדובר באותם שירותים, כהגדרתם בנספח 3.2, וכי נוסח הפתיח יתוקן בהתאם.	"אספקה, התקנה ושירות של מערכות לניטור שפכים רציף במועצה אזורית באר טוביה"
91	מסמך 2 – הצעה והצהרת המשתתף	26	14.2	נבקש להבהיר את אופן הניקוד בגין מצלמת הווידאו האופציונלית: (א) האם מציע שיציע את השירות ללא הנחה (0%) יהיה זכאי לנקודות כלשהן? (ב) האם התוספת (עד 5 נקודות) מתווספת מעבר ל-40 הנקודות של רכיב האיכות, וכיצד היא תשוקלל בציון הכולל, המורכב מ-60% מחיר ו-40% איכות?	א. אכן כן, המציע יקבל תוספת חצי נקודה ברכיב האיכות, בעבור כל אחוז הנחה על רכיב המצלמה ב. אכן כן, התוספת מתווספת מעבר לנקודות האיכות

92	מסמך 3 – ההסכם	34	13.4	נבקש להבהיר כי עיכוב תשלומים עקב תביעה נגד הספק יוגבל לסכום סביר ומבוסס ביחס לנזק הנטען, לאחר הודעה בכתב ומתן אפשרות לספק להתייחס, ולא יחול אוטומטית על מלוא התמורה השוטפת.	ההבהרה מתקבלת חלקית. עיכוב התשלומים יוגבל לסכום קרוב ככל שניתן לסכום הנזק הנטען. הספק יהיה רשאי להגיש הסתייגות לעיכוב התשלום, אך הגשת ההסתייגות לא תמנע את עיכוב תשלום התמורה
93	מסמך 3 – ההסכם	34	14.2	סעיף 14.2 קובע כי על המציע לחתום על נספח 3.1, ובמקרה של זכייה להמציא נוסח זהה חתום בידי החברה המבטחת. נבקש לאשר כי בשלב הגשת ההצעה נדרשת חתימת המציע על נספח 3.1 בלבד, וכי אישור עריכת ביטוחים חתום בידי המבטח יומצא על ידי הזוכה בלבד, לאחר ההודעה על הזכייה ובטרם תחילת מתן השירותים.	מקובל
94	נספח 3.1 – נוסח אישור על עריכת ביטוחים	37	פסקת פתיחה	נבקש לתקן את משך החובה לקיים ביטוחים המבוססים על מועד הגשת התביעה לאחר תום השירותים, כך שבמקום "למשך תקופה נוספת של 7 שנים לאחר מכן" יירשם "למשך תקופה נוספת של שנה לאחר מכן". לחלופין, נבקש לקצר את התקופה ל-3 שנים.	מקובל
95	נספח 3.1 – נוסח אישור על עריכת ביטוחים	37	1.2	נבקש להבהיר כי דרישת ביטוח כלי רכב תחול רק על כלי רכב המשמשים בפועל לביצוע השירותים, וכי ניתן לקיימה באמצעות פוליסות הרכב הקיימות של הספק, ללא פוליסה ייעודית נוספת למכרז.	מקובל
96	נספח 3.1 – נוסח אישור על עריכת ביטוחים	37	1.5	בסעיף מופיע נוסח בלתי מושלם: "ו/או כלפי ,". נבקש למחוק את המילים החסרות או להשלים במפורש את זהות הגורם שאליו מתייחס הוויתור על זכות התחלוף.	לא מקובל
97	נספח 3.1 – נוסח אישור על עריכת ביטוחים	38	2	נבקש למחוק בסעיף 2 את המילים "וכל עוד מוטלת על המבוטח החובה לערוך ביטוחים כמפורט בנספח ביטוח זה", כך שמועדי המצאת האישורים יהיו מוגדרים לפי תקופת ההתקשרות והחובות המפורשות בנספח.	לא מקובל
98	נספח 3.1 – נוסח אישור על עריכת ביטוחים	38	2	נבקש להבהיר כי חובת המצאת אישור הביטוח בתוך 7 ימים ממועד חתימת ההסכם תחול רק לאחר ההכרזה על הזוכה וחתימת ההסכם, וכי לא נדרש אישור קיום ביטוחים פעיל במועד הגשת ההצעה.	מקובל

99	נספח 3.1 – נוסח אישור על עריכת ביטוחים	38	6	נבקש להחריג מהפטור מאחריות נזק לציוד הספק שנגרם עקב רשלנות או מעשה או מחדל של המזמינה או מי מטעמה, לרבות קבלני תשתית ותחזוקה בשוחות הביוב.	ראו תשובה לשאלה 80
100	נספח 3.1 – נוסח אישור על עריכת ביטוחים	38	6	מאחר שהמערכות נשארות בבעלות הספק ומותקנות דרך קבע בשוחות, נבקש להבהיר כי הפטור אינו חל על אובדן או נזק למערכות הנובע מעבודות תשתית, פגיעה מכנית או פעולה של גורם מטעם המזמינה, ככל שהנזק אינו באחריות הספק.	ראו תשובה לשאלה 80
101	נספח 3.1 – נוסח אישור על עריכת ביטוחים	38	6	בסעיף מופיע נוסח בלתי מושלם: "וכן את ,". נבקש למחוק את ההפניה החסרה או להשלים את זהות הגורם הנוסף הנהנה מהפטור.	מקובל - ניתן למחוק מלל זה
102	נספח 3.1 – נוסח אישור על עריכת ביטוחים	38	7	נבקש להבהיר כי ניתן להעסיק קבלני משנה בכפוף לביטוחים המתאימים לאופי ולהיקף עבודתם, או לכלול אותם בביטוחי הספק, כפי שנקבע ברישא של הסעיף, וכי אין חובה להחיל על כל קבלן משנה כיסויים שאינם רלוונטיים לפעילותו.	מקובל
103	נספח 3.1 – נוסח אישור על עריכת ביטוחים	38	7	נבקש להבהיר כי דרישת ההרחבות לטובת מבקש האישור בביטוחי קבלני משנה (לרבות ויתור על תחלוף, שיפוי וראשוניות) תחול רק ככל שהרחבות אלה רלוונטיות לסוג הביטוח ולפעילות, וניתנות להעמדה בפועל על ידי המבטח.	מקובל
104	נספח 3.1 – נוסח אישור על עריכת ביטוחים	39	8	נבקש לתקן את חובת השיפוי כך שתחול רק בגין נזק שהספק אחראי לו על פי דין או על פי ההסכם ובקשר סיבתי לפעילותו, ולמחוק את החיוב האוטומטי לשיפוי בשל דחיית תביעת ביטוח "מכל סיבה שהיא".	לא מקובל
105	נספח 3.1 – נוסח אישור על עריכת ביטוחים	39	8	נבקש להבהיר כי דרישת שיפוי תועבר לספק בצירוף אסמכתאות, תינתן לו אפשרות סבירה לבחון את הדרישה ולהתגונן מפניה, ולא יידרש תשלום מיידי מכוח דרישה ראשונה בכתב בלבד בטרם בירור האחריות.	לא מקובל

106	נספח 3.1 – נוסח אישור על עריכת ביטוחים	39	9	נבקש להבהיר כי ליקוי טכני או מנהלי באישור הביטוח, כאשר הביטוחים הנדרשים קיימים בתוקף, יתוקן בתוך 10 ימי עבודה ממועד דרישה בכתב, ולא יהווה הפרה יסודית קודם לכן.	מקובל ללא המילה "בכתב".
107	מסמך 1 – הזמנה להציע הצעות	13	5.11	ככל שבעקבות שאלות ההבהרה ייערכו שינויים בתנאי הסף או בנספחי ההצעה, נבקש לדחות את המועד האחרון להגשת ההצעות בפרק זמן סביר, ולא פחות מ-14 ימים ממועד פרסום התשובות, כדי לאפשר למציעים להיערך להגשת הצעותיהם בהתאם לתנאים המעודכנים.	הבקשה מתקבלת חלקית. מועד ההגשה יידחה ביומיים דהיינו 17/11/2026.

שינויים הנ"ל יהיו חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
מעבר לאמור לעיל , כל יתר הוראות ההצעה והמכרז יעמדו בתוקפן.

אני הח"מ מאשר קבלת המכתב הנ"ל :

---------- ---------- ----------

תאריך **חתימה וחותמת המאשר** **המציע**

בברכה,

סיון להבי

מנכ"ל החברה לפיתוח

מ.א באר טוביה

עדכון פרק עמידה בתנאי סף

3. תנאים להשתתפות במכרז

רשאים להשתתף במכרז זה מי שעומד בכל התנאים המצטברים שלהלן:

3.1. עוסק מורשה לצורך מע"מ, מנהל ספרי חשבונות כחוק ובעל אישורים על ניכוי מס במקור מטעם פקיד השומה.

3.2. בעל כל האישורים הנדרשים לפי חוק העסקאות גופים ציבוריים (אכיפת ניהול חשבונות ותשלום חובות מס), התשל"ו – 1976.

3.3. מציע העומד בתנאי חוק עובדים זרים (איסור העסקה שלא כדין והבטחת תנאים הוגנים), תשנ"א – 1991 וחוק שכר מינימום, התשמ"ז – 1987, כמפורט בחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

3.4. מציע המעסיק הנדסאי/מהנדס כימיה/מים/איכות סביבה המתמחה בתחום ניהול וניטור שפכי תעשייה, ובעל ניסיון של 4 שנים לפחות מתוך 5 השנים האחרונות (2021-2026), אשר ישמש כמנהל הפרוייקט מטעם המציע.

3.5. מציע המספק/סיפק במהלך חמש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות שירותי ניטור רציף של שפכי תעשייה במערכת הביוב הציבורית, עבור 2 רשויות מקומיות/תאגידי מים וביוב לפחות, בהתקשרות ישירה שמשכה שנה ומעלה, בהיקף מצטבר של 30 מערכות ניטור לפחות. מובהר כי הכוונה להתקשרות ישירה בין המציע לבין המועצה/ התאגיד.

3.6. מציע המנהל את נתוני הניטור הרציף במערכת מידע דיגיטלית ייעודית. לנציגי המועצה תינתן גישה מלאה לצפייה בנתונים.

3.7. המציע מחזיק במלאי ברשותו בכל עת לפחות 2 מכשירי ניטור רציף 24/7 לשפכי תעשייה הכוללים מדידה, בקרה ודיגום בזמן אמת, ולפחות 2 דוגמים אוטומטיים למשך 24 שעות מעבר למערכות הניטור שיותקנו. בפעימה ראשונה יותקנו 20 מערכות כפי שמפורט במכרז.

3.8. המציע צירף להצעתו ערבות בנקאית להשתתפות במכרז בסך 37,500 ₪ כמפורט בסעיף 4.1 להלן.

3.9. מובהר כי בכל מקרה בו האישורים/ התעודות המפורטים דלעיל הינם בעלי תוקף מוגבל, נדרש כי אלו יהיו תקפים במועד הגשת ההצעה.

3.10. לא מילא מציע אחר התנאים להשתתפות במכרז, רשאית המועצה, מטעם זה בלבד ולפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט, לפסול את הצעתו של המציע או לחלופין; לבקש כי ישלים ו/או יתקן ו/או יבהיר איזה מהנתונים שבהצעתו ו/או המסמכים שצורפו לה.

נספח 1.4

ערבות בנקאית אוטונומית (מכרז)

לכבוד
המועצה האזורית באר טוביה
אזור תעשיה באר טוביה

א.ג.נ.,

1. על פי בקשת _____ (להלן: "המבקש"), הננו ערבים בזאת כלפיכם לשלם לכם כל סכום עד לסך של 37,500 ש"ח (במילים: שלושים ושבע אלף וחמש מאות ש"ח), בתוספת הפרשי הצמדה למדד כמפורט להלן (להלן: "סכום הערבות") בקשר עם מכרז פומבי מס' 39/2026.

בערבות זו:

"מדד"- משמעו מדד המחירים לצרכן המתפרסם ע"י הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.

"המדד הבסיסי"- המדד האחרון הידוע במועד חתימת כתב ערבות זה.

"המדד הקובע"-המדד האחרון הידוע במועד ביצוע התשלום בפועל עפ"י ערבות זו.

2. סכום הערבות ישולם לכם על ידינו לאלתר, ללא כל שיהוי ו/או עיכוב, כנגד קבלת דרישתכם הראשונה בכתב, וזאת ללא כל תנאי, ומבלי להטיל עליכם כל חובה להוכיח או לנמק את דרישתכם, ומבלי שתהיו חייבים לדרוש תחילה את סכום הערבות מאת המבקש.

3. ערבות זו הינה בלתי חוזרת, בלתי תלויה ולא ניתנת לביטול, לא יהיה צורך להוכיח את דרישתכם על פיה בהליך משפטי, או בכל אופן אחר, ולא תהיו חייבים להגיש תחילה, לשם קבלת תשלום על פיה, תביעה משפטית נגד המבקש, או לדרוש תחילה תשלום מאת המבקש.

4. לדרישתכם הנ"ל עליכם לצרף כתב ערבות זה.

תוקף ערבותנו זה יהיה בכל עת עד ליום 14.02.2027 וכל דרישה על פיה צריכה להימסר לנו לפי הכתובת _____, לא יאוחר מהמועד הנ"ל. לאחר מועד זה תהיה ערבותנו זו בטלה ומבוטלת.

5. ערבותנו זו אינה ניתנת להסבה או להעברה בכל צורה שהיא.

בכבוד רב

תאריך _____
בנק _____
סניף _____