ישיבת וועדת ערר

גמליאל גיא מושב ינון – ללא ייצוג

תאריך הישיבה: 03/11/2026

נוכחים:

חברי הוועדה:

עו"ד רותם גליקסברג – יו"ר

עו"ד שני בן דוד

אלכס גולדפרב

משתתפים נוספים:

עו"ד דרור יוספי – נציג המועצה

עו"ד מתן אבי – נציג העירייה

נדב שפר - נציג העירייה

מלי מימון - רכזת הועדה

מוזמנים:

גמליאל גיא

<u>פרוטוקול</u>

<u>עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר:</u> בוקר טוב. אנחנו בוועדת ערר בתיק מס' 7/26 של מר גמליאל גיא, אני יו"ר הועדה עוה"ד עו"ד רותם גליקסברג.

<u>גמליאל גיא:</u> נעים מאוד.

<u>עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר:</u> חברי הועדה עוה"ד שני בן דוד ומר אלכס גולדפרב וקראנו את הערר שלך והשאלה שלי הראשונה אליך זה האם יש דברים שאתה רוצה להוסיף על מה שכתבת?

<u>גמליאל גיא:</u> לא. מה שכתבתי.

<u>עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר:</u> אוקי.

<u>גמליאל גיא:</u> אין,

<u>עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר:</u> אז עכשיו יש לי עוד שאלה אני לא, אני קראתי את התשובה שלכם אבל אני, אם יש לכם דברים להוסיף תגידו אח"כ אבל חשוב לי ככה תראה, ראיתי ששלחת אישור של תצלום והתצלום הוא מ-26 נכון?

<u>גמליאל גיא:</u> התמונות ששלחתי? כן.

<u>עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר:</u> כן.

<u>גמליאל גיא:</u> שלחתי להם את זה ב- 26. כי הם ביקשו ממני.

<u>עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר:</u> אוקי ומצד שני אתה אומר שב-21 למאי בעצם בוצעה ההריסה.

<u>גמליאל גיא:</u> כן.

<u>עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר:</u> עכשיו, אני אסביר לך את הקושי, הקושי שלנו זה כשאין לנו ראיות נכון לשנת 2024 וגם למועצה ולבוא ולהגיד באמת המבנה נהרס. אני לא אומרת שזה לא המציאות אבל בערכאה משפטית אנחנו צריכים ראיות אז השאלה שלי אליך האם יש לך אפשרות להוכיח מעבר לתמונות ששלחת שיש משהו ב-24' במאי 24' שבאמת מי שביצע את ההריסה איזשהו ראיה שתיתן לנו אינדיקציה שבאמת ב- 21.05.24 הבית נהרס.

<u>גמליאל גיא:</u> תראי, מעבר לתמונות אין לי כי אני הרסתי. זה לא שהכנסתי עכשיו הזמנתי איזה קבלן, לא. זה אני.

<u>עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר:</u> אוקי.

<u>גמליאל גיא:</u> אז כאילו מה שיש לי זה רק התמונות ששלחתי לכם אותן. מעבר לזה אין לי.

<u>עו"ד שני בן דוד:</u> אין לך במקרה,

<u>גמליאל גיא:</u> אם הייתי לזה מביא קבלן אולי.

<u>עו"ד שני בן דוד:</u> לגבי תאריך, יש לך את התמונות בניידי?

<u>גמליאל גיא:</u> כן צריך להיות.

<u>עו"ד שני בן דוד:</u> כרגע? כי אפשר לראות גם בצילום מתי זה צולם.

<u>עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר:</u> לא, רואים,

<u>גמליאל גיא:</u> שלחתי עם תאריכים.

עו"ד מתן אבי: לא, יש תמונות שהוא שלח מתאריכים מ- 21.05 של המבנה בפנים,

עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר: אבל את רואה, זה,

עו"ד מתן אבי: זה עוד לא הרוס עוד,

עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר: את רואה 21.05,

עו"ד מתן אבי: ויש את התמונות שצילמת מתחת לסככה.

גמליאל גיא: זה כשהמפקח בא.

עו"ד שני בן דוד: לא,

עו"ד מתן אבי: זה ב- 26. לא,

גמליאל גיא: כן זה כשהמפקח בא יש את התמונות האלה.

עו"ד שני בן דוד: את התמונות האלה יש לך בנייד?

עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר: אין עליהן תאריך.

עו"ד מתן אבי: של הסככה.

עו"ד שני בן דוד: של ההריסה,

גמליאל גיא: לא, זה שתביני זה כשהמפקח בא אלה אין לי אותן זה כשהמפקח בא,

עו"ד שני בן דוד: אלה מ-26,

עו"ד מתן אבי: אהה זה ב-26.

גמליאל גיא: כן כשהמפקח בא הוא צילם את זה כבר.

עו"ד שני בן דוד: זה לא משקף,

עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר: זה לא משקף לנו הריסה.

עו"ד שני בן דוד: פשוט התמונות שכן צירפת עם תאריך לא משקפות הריסה.

גמליאל גיא: ההריסה היא פנימית כי זה סככה.

עו"ד מתן אבי: בסדר,

גמליאל גיא: וכל מה שהיה בפנים הרסנו את זה. הייתי צריך,

עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר: העניין הוא שיש קירות פנים,

נדב שפר: צריך תיעוד.

עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר: אנחנו,

גמליאל גיא: מה?

עו"ד מתן אבי: רגע,

<u>נדב שפר:</u> צריך תיעוד.

<u>גמליאל גיא:</u> אז הנה מה..

<u>עו"ד מתן אבי:</u> רק כדי שאני אבין, ההריסה שאתה מתכוון זה הריסה של כל המבנה גם מבחוץ?

<u>גמליאל גיא:</u> לא.

<u>עו"ד מתן אבי:</u> רק ה-בפנים?

<u>גמליאל גיא:</u> כי זה סככה הייתה זה, בדיוק.

<u>עו"ד מתן אבי:</u> הרסת את תוך המבנה לא את ה-בחוץ?

<u>גמליאל גיא:</u> לא את ה-בחוץ, בחוץ היה איסכורית.

<u>עו"ד מתן אבי:</u> אז אני רגע אסביר רגע משהו, בגלל שאתה אזרח הרבה פעמים החוקים לזה נראה קצת כאילו, זה לא התחום שלך אז אני משער לעצמי זה, אז אני באמת אנסה להסביר את זה בשפה יותר פשוטה. באופן כללי כש-

<u>עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר:</u> אבל איסכורית זה פה,

<u>נדב שפר:</u> זה מתחת לזה.

<u>עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר:</u> כן,

<u>נדב שפר:</u> סליחה, כן.

<u>עו"ד מתן אבי:</u> באופן כללי כשפונים לרשות, כל רשות במדינת ישראל יש איזשהו חוק שקובע מתי נותנים איזשהו פטור או מתי נותנים איזשהו, הורסים את המבנה, החוק אומר לרשות שהיא רשאית לפטור אותך מארנונה מהרגע שפנית לעירייה ואילך ולמה זה בעצם באמת למה זה נולד ככה כי בעצם אומרים לעירייה את תלכי לבדוק ועל סמך על מה שתבדקי תוכלי לתת תוצאות לאותו אזרח ולכן מה שקרה פנית בינואר 2026 העירייה באה בדקה אמרה ואללה באמת נהרס נבטל לו את החיוב ככה נעשה. מה שקורה לפני זה תקופה שהעירייה לא באמת יכולה לדעת מה היה בנכס עכשיו התמונות, אני מעריך מאוד את זה שהבאת תמונות שהן בתוך הנכס אבל הן וודאי לא מספיקות כדי לתת, להגיד באופן, השאלה אם תוכל להשיג, אנחנו באמת רוצים לעזור.

<u>גמליאל גיא:</u> יש יותר טוב מהתמונות?

<u>עו"ד מתן אבי:</u> יש לך, תנסה לחפש תמונות נוספות.

<u>גמליאל גיא:</u> עם תאריכים?

<u>עו"ד מתן אבי:</u> מה זה?

<u>גמליאל גיא:</u> עם תאריכים יש יותר טוב?

<u>עו"ד מתן אבי:</u> כן אבל זה לא מספיק התמונות האלה לא מספיקות להגיד הנכס נהרס.

<u>עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר:</u> כן הן חלקיות. זה נראה שהרסת את הריצוף אני רואה את הקירות פנים אני רואה את המשקוף.

<u>גמליאל גיא:</u> למה, הקירות הכל.

<u>עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר:</u> זה לא עולה מהתמונה.

<u>גמליאל גיא:</u> גם אם הרסתי לצורך העניין רק את המקלחת היא מופיעה זה כבר לא מבנה שראוי למגורים זה כבר מחסן תקראי לזה. זה לא מבנה שראוי למגורים.

<u>עו"ד מתן אבי:</u> תראה אם אנחנו נכנסים תחת הסעיף, יש בעצם מבחינה משפטית רגע אני אעשה לזה אנלוגיה. מבחינה משפטית יש 2 פונקציות, יש פונקציה שהבניין עצמו כולו נעלם ואז יש איזשהו התייחסות מסוימת ויש את זה שהבניין נהרס ולא ראוי לשימוש יש איזשהו סעיף חוק, נקרא סעיף 330 לפקודת העירייה, לא אכניס אותך לפרטים,

<u>גמליאל גיא:</u> כן אבל פה זה סככה,

<u>עו"ד מתן אבי:</u> ששמה,

<u>גמליאל גיא:</u> סליחה זה סככה קיימת היא משודרגת.

<u>עו"ד מתן אבי:</u> הסככה אין עליה מחלוקת אנחנו לא מדברים על הסככה אנחנו מדברים על ה-מתחת. ה-מתחת משנה בעצם גם את הסככה הרי הוא בעצם חלק ממנה כאילו אי אפשר להתייחס למבנה ולסככה בנפרד כי הסככה היא מעל המבנה אי אפשר להתייחס לזה כנפרד. עכשיו סעיף 330 אומר תן לי אותה אני אבדוק ומהיום שבאת לי אני יכול לפטור אותך זה החוק כאילו מבחינת הרשות אנחנו כבולים אנחנו ככה למה כי אני לא יכול לתת לך כי העיניים שלך יותר יפות מהשכן שלך, אני יכול לתת מה שהחוק אומר מבחינת הרשות, הרשות אם הוא יעבור על החוק יבואו אליו יגידו לו למה עברת על החוק למה התנהלת בצורה לא, לא ראויה למה לו נתת ולשכן שלו לא נתת,

אז רצו לעשות איזשהו קו, הקו הזה אומר תן לי הודעה נבדוק וזה בדיוק מה שהמועצה עשתה מעבר לזה אם רוצים ממש לבוא לקראת זה באמת מסתמך על תמונות, התמונות האלה לא מספיקות לנו.

עו"ד שני בן דוד: לא.

עו"ד מתן אבי: בגלל זה אני מנסה להבין, זה הועדה בעמדתה יכולה להחליט מה שהיא רוצה.

גמליאל גיא: בסדר, אני הרסתי סליחה עם כל הכבוד קודם כל עשיתי תמונות כי אני הייתי צריך את ההריסה לא בגלל המועצה הייתי צריך את זה בגלל המנהל יותר אוקי כי אני עשיתי העברת כאילו זכויות שכן הייתי צריך לא בגלל המועצה.

נדב שפר: כן אוקי כן כן.

גמליאל גיא: אז אני כבר ניקיתי את הכל לפני ש..

עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר: מתי רמ"י היו אצלך?

עו"ד מתן אבי: למנהל, יש לך תמונה?

גמליאל גיא: מה?

עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר: מתי רמ"י היו אצלך?

גמליאל גיא: אני פעמיים זאת אומרת אז זה היה כאילו הרסתי את הכל והלא זה כל שנה אם אני לא מספיק לעשות את זה באותו שנה אני צריך שוב פעם ניירת חדשה.

עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר: יפה.

גמליאל גיא: אז באותו שנה שהתחלתי הרסתי ולא המשכתי את הכל היה חסר לי כל מיני אישורים לא המשכתי אז הייתה עוד שנה.

עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר: זאת אומרת 25' הם רק,

גמליאל גיא: אח"כ חידשתי את זה שוב פעם,

עו"ד מתן אבי: יש לך אולי פניות המנהל?

נדב שפר: יש לך דו"ח פיקוח שלהם?

עו"ד מתן אבי: פיקוח שפנית לפיקוח?

גמליאל גיא: לא. אני לא פניתי לא רציתי..

עו"ד מתן אבי: תקשורת איתם מיילים איתם?

גמליאל גיא: לא רציתי. אני לא רציתי אני רציתי לנקות את הכל לפני שהם באים למה אם הייתי כבר לפני כן הייתי בסרט איתם.

עו"ד מתן אבי: מתי פנית אליהם?

גמליאל גיא: אז אני מסביר לך מה שפניתי אליהם זה רק ב- 26.

עו"ד מתן אבי: גם המנהל רק ב-26?

גמליאל גיא: ב-26 היו אצלי כבר רמ"י היו אצלי הכל אני לא פניתי אליהם למה ברגע שהייתי פונה הם ישר היו באים ועדיין היו לי כל מיני דברים שהייתי צריך לנקות.

עו"ד מתן אבי: בסדר אני מבין אותך.

נדב שפר: לא, מחפשים איזשהי אסמכתא ש..

עו"ד מתן אבי: אנחנו באמת מנסים לסייע אני,

גמליאל גיא: האסמכתא שלי זה התמונות בשטח שלחתי לכם,

עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר: כן אבל גיא אנחנו נגיד לך אנחנו נורא רוצים לעזור לך גם אנחנו אבל ידינו כבולות כשאנחנו רואים תמונות שהן, הן לא, אנחנו צריכים שחור ולבן או אפור כהה כהה אבל אני בעצמי מהתמונות רואה שעדיין יש קירות עדיין יש דלתות זאת אומרת שהמבנה לא הרוס לחלוטין אני מבינה שיש סככה, לא ביקשתי להוריד את הסככה אבל אנחנו, אז השאלה אם יש תמונות של הילדים שלך תעברו על התמונות בטלפונים של כולכם תנסו לראות אולי באמת יש תמונות מ-

גמליאל גיא: מה, מה את צריכה אני אבדוק אני לא יודע מה היא קיבלה ומה יש אצלה, איזה תמונות יש אצלה?

עו"ד מתן אבי: התמונות זה, אם תרצה אני אבוא להראות לך רגע שתראה אותן ב-

עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר: בדיוק. תראה. אולי יש משהו אחר שיראה לנו שבאמת המבנה לא היה קיים במקרה צילמתם את הילדים בחוץ ורואים את זה. אנחנו רוצים לעזור.

עו"ד מתן אבי: התמונות היום זה אלה זה מה שצירפת, יש את זה, זה,

עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר: לא,

<u>גמליאל גיא:</u> תגיד לי יש יותר טוב מזה? תגיד אתה,

<u>עו"ד מתן אבי:</u> זה לא מספיק לנו מבחינת החוק. החוק, אתה מדבר פה על הרס מבנה לגמרי זה רואים פה חלק קטן מתוך וגם זה לא ממש,

<u>גמליאל גיא:</u> אתה יודע מה, גם עם זה זה כבר לא מועד למגורים איך שאתה רואה הרסתי את זה אין ריצוף זה כבר לא מיועד למגורים.

<u>עו"ד מתן אבי:</u> כן אבל זה לא המבחן המשפטי.

<u>נדב שפר:</u> כן אבל..

<u>עו"ד מתן אבי:</u> המבחן המשפטי צריך, הוא אחרת קצת.

<u>נדב שפר:</u> לא, תראה, שבוע אחרי זה יכולת להביא קרוואן להשים שם.

<u>עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר:</u> נכון. נכון מאוד.

<u>נדב שפר:</u> אני לא יודע עכשיו להגיד מה היה לפני שנה שנתיים זה החשיבות של לפנות בזמן אמת.

<u>עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר:</u> רגע, מי אמר שזה המבנה הזה?

<u>נדב שפר:</u> אז אם אתה לא הכרת,

<u>גמליאל גיא:</u> .. מותר לי לא?

<u>עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר:</u> אבל מי אמר שזה המבנה הזה?

<u>גמליאל גיא:</u> ...

<u>עו"ד מתן אבי:</u> זה גם אני לא יודע.

<u>עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר:</u> סליחה שאני מקשה,

<u>נדב שפר:</u> אם מישהו גר שם אז זה מגורים אז אתה תקבל חיוב על המגורים.

<u>גמליאל גיא:</u> על גלגלים. מותר לי או לא? שאני אדע.

<u>עו"ד מתן אבי:</u> לא, תראה אני חייב להגיד משהו, אנחנו פה לא מתעסקים בחוקיות בכלל. אותנו זה לא מעניין אם יש, אם עשית את זה חוקי לא חוקי אבל לא נריב, זה הולך לפי השימוש בפועל ואני יכול להגיד, ואם אני רק רגע אקצין גם אם עכשיו בנית משהו לא קיבלת טופס 4 והשתמשת אתה תקבל חיוב זה לא משנה אם אתה חוקי או לא.

<u>נדב שפר:</u> כן.

<u>עו"ד מתן אבי:</u> תעשה מה שאתה רוצה לא חוקי. אנחנו לא מתעסקים בחוקיות בכלל בכלל בכלל רק נטו אם יש שימוש. זה מבחינת המחלקת ארנונה, הארנונה לא מתעסקת בכלל זאת אומרת שיכולת גם לא יודע מה לעשות שם ומבחינתנו זה אין לזה, אין לזה משמעות.

<u>גמליאל גיא:</u> טוב. איך אנחנו מתקדמים?

<u>עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר:</u> אז רגע אני, אתם מסכימים שאני אסגור רגע את ההקלטה ואני אדבר מחוץ לפרוטוקול?

<u>עו"ד מתן אבי:</u> כן.

<u>עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר:</u> אוקי אז אפשר רגע להפסיק את ההקלטה? אחרי שהתנהל שיח מחוץ לפרוטוקול ולבקשת הועדה וההצעה של הועדה הסכימו הצדדים בשכל רב ובהוגנות להגיע לפשרה והועדה מאשרת את הפשרה שהינה כדלקמן: בהגיע לתקופה בה חויב העורר על הארנונה מה- 21.05.24 ועד ל- 31.12.24 הוא יחויב בגין ארנונה למחסן וכל היתר של שנת 2025 הוא יחויב חיוב רגיל. בסדר אני שיניתי את התאריכים כדי שיהיה קל לחשב אבל, בזאת תם הערר מעבר לאמור אין לצדדים יותר טענות זה כנגד זה, אין צו להוצאות ניתן לפרסם את ההחלטה באתר של המועצה וזכות עירור עפ"י החוק תוך 45 יום. רק אני מבקשת לפרוטוקול ששניכם תגידו- אנחנו מסכימים.

<u>גמליאל גיא:</u> מאושר.

<u>עו"ד מתן אבי:</u> המועצה מסכימה.

<u>עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר:</u> בזאת תם הערר 7/26. תודה.

<u>נדב שפר:</u> תודה רבה.

<u>עו"ד רותם גליקסברג, יו"ר:</u> תודה.

<u>גמליאל גיא:</u> טוב. תודה רבה לכם.

- הישיבה נעולה-